

केंद्रीय सूचना आयोग

कमरा संख्या - ३१३, तीसरा तल
बाबा गंगनाथ मार्ग, मुनिरका
नयी दिल्ली - ११० ०६७
Website: cic.gov.in

संचिका सं.: CICOM-R-2019-00718-SC-113

दिनांक : १६-१०-२०१९

श्री इकबाल अहमद

विषय: सूचना अंतर्गत सूचना का अधिकार अधिनियम, २००५

महोदय,

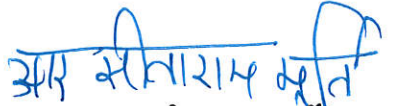
उपर्युक्त विषयक आपके आर. टी. आई. आवेदन दिनांक १९-०९-२०१९ जो आर. टी. आई. प्रकोष्ठ से दिनांक २६-०९-२०१९ को प्राप्त हुआ के संदर्भ में सूचना निम्नानुसार है:

इस सम्बन्ध में आपको अवगत कराना है कि आयोग का आदेश, जो दिनांक १३-०३-२०१९ को निर्गत किया गया उसमें आपका नाम सम्मिलित नहीं था, अतः तीव्र डाक का प्रेषण संख्या का प्रश्न ही नहीं होता है। इस त्रुटी के लिए क्षमा चाहते हुए आपको आयोग का आदेश, जिसमें आपका नाम सम्मिलित करके, तीव्र डाक द्वारा प्रेषित किया जा रहा है।
इस आदेश की एक प्रति इस उत्तर के साथ संलग्न है।


प्रथम अपीलीय अधिकारी का नाम एवं पता:-

श्री पीयूष अग्रवाल, (रजिस्ट्रार एवं प्रथम अपीलीय अधिकारी), केन्द्रीय सूचना आयोग, बाबा गंगनाथ मार्ग, मुनिरका, नई दिल्ली - ११००६७ दूरभाष सं. ०११ - २६१०५०२१, E-mail : registrar-cic@nic.in




(आर. सीतारामा मूर्ती)
केन्द्रीय जन सूचना अधिकारी,
दूरभाष : ०११ - २६१८१९२७

प्रतिलिपि : के. लो. सू. अ., आर. टी. आई. प्रकोष्ठ, w.r.t CICOM-R-2019-00718 दिनांक २६-०९-२०१९.


16/10/19

केन्द्रीय सूचना आयोग
Central Information Commission
बाबा गंगनाथ मार्ग, मुनिरका
Baba Gangnath Marg, Munirka
नई दिल्ली, New Delhi – 110067

द्वितीय अपील संख्या / Second Appeal No. CIC/UBIND/A/2017/156059

Iqbal Ahmad

... अपीलकर्ता/Appellant

VERSUS
बनाम

CPIO: Union Bank of
India, Branch Naya
Ganj, Gahaziabad.

...प्रतिवादीगण/Respondents

Relevant dates emerging from the appeal:

RTI : 28.02.2017	FA : 17.04.2017	SA : 08.08.2017
CPIO : No reply	FAO : No order	Hearing : 12.03.2019

ORDER
(12.03.2019)

1. The issues under consideration arising out of the **second appeal dated 08.08.2017** include non-receipt of the following information raised by the appellant through his RTI application dated 28.02.2017 and first appeal dated 17.04.2017:-

यूनियन बैंक ऑफ़ इंडिया शाखा नाया गंज गाजियाबाद में किसी खाता धारक ग्राहक ने दिनांक ०६.०५.२०१५ में रु ४००/- मात्र अपने खाते से निकाले, किन्तु बैंक कर्मों कि लापरवाही से इस निकासी को प्रविष्ट जनधन खाता धारक ग्राहक इक़बाल अहमद खाता संख्या०००२०१ में कर दी गयी, जिससे ग्राहक इक़बाल अहमद कि रु ४००/- कि धनराशि कि क्षति होती है। ऐसी स्थिति में कृपया निम्न बिन्दुओ पर सुचना प्रेषित करे:

- (i) खाता धारक ग्राहक इक़बाल अहमद कि क्षति पूर्ति के लिए बैंक किन माध्यमो से क्या क्या व्यवस्थाये करता है तथा क्षतिपूर्ति कि समय अवधी कितनी होती है?
- (ii) जिस बैंक कर्मों से यह लापरवाही हुई है उसके विरुद्ध बैंक प्रशासन कौन सी अनुशासनात्मक कार्यवाही करता है?

2. Succinctly facts of the case are that the appellant filed an application dated 28.02.2017 under the Right to Information Act, 2005 (RTI Act) before the Central Public Information Officer (CPIO), Branch Manager, Union Bank of India, Naya Ganj Ghaziabad seeking aforesaid information. The CPIO did not reply to the RTI application. Dissatisfied with this, the appellant has filed first appeal dated 17.04.2017. The First Appellate Authority did not pass any order. Aggrieved by this, the appellant has filed a second appeal dated 08.08.2017 before this Commission which is under consideration.

3. The appellant has filed the instant appeal dated 08.08.2017 *inter alia* on the grounds that no response was given till the date of filling this appeal. The appellant requested the Commission to provide the information free of cost and recommend a disciplinary action against the CPIO/FAA for not responding the RTI application.

4. The CPIO did not reply to the RTI application. The FAA did not pass any order

5. The appellant was present and on behalf of the respondent Mr. V K Syana, Deputy Regional Head attended the hearing through video conferencing.

4.1. The appellant submitted that no reply has been given by the CPIO till date.

5.2. The respondent submitted that an amount of Rs. 400/- was withdrawn from the appellant's account due to wrong entry of last digit of the account number by an employee of the bank. They submitted that when this issue was brought into their notice, the same was rectified and deducted amount of Rs. 400/- was again credited in the appellant's account. Moreover a show cause notice was issued to the erring employee. They further submitted that they have furnished reply to the appellant on 11.03.2017

6. The Commission after adverting to the facts and circumstances of the case, hearing both the parties and perusal of records, feels that proper reply has been furnished to the appellant and further intervention is not required in this matter. Accordingly, the appeal is dismissed. However, the respondents are directed to be more responsive and courteous to their customers/RTI applicants.

Copy of the decision be provided free of cost to the parties.

Sd/-

(Suresh Chandra) (सुरेश चंद्रा)

Information Commissioner (सूचना आयुक्त)

दिनांक/ Date: 12.03.2019

Authenticated true copy

R. Sitarama Murthy (आर. सीताराम मूर्ती)

Dy. Registrar (उप पंजीयक)

011-26181927(०११-२६१८१९२७)

११.१०.२०१९



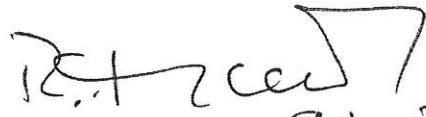
Addresses of the parties:

1. The Central Public Information Officer (CPIO),
Union Bank of India,
Branch Manager,
Branch Naya Ganj,
Distt. Gh
aziabad,
U.P.

2. The Central Public Information Officer (CPIO),
Union Bank of India,
O/o Dy. General Manager,
1st Floor, Opp. Govt. Inter College,
Begum Bridge Road,
P.B. No. 148, Meerut,
U.P. – 250001

3. (Corrected)

Iqbal Ahmad
C/o Z.A. Khan H. No. 73,
Markaj Masjid Road Kaila Batta,
Dist.- Ghaziabad, Uttar Pradesh.


9.10.2019

Copy to:

The First Appellate Authority,
General Manager,
Union Bank of India,
GMO, Lucknow,
Sharda Towers, Kapoorthala Complex,
Aliganj, Lucknow.